



Statutární město Brno primátorka

JUDr. Markéta Vaňková

Brno 5. srpna 2026

Č. J.: MMB/0373142/2026

POČET PŘÍLOH: 00

Vážený pane Šibřino,

reaguji na Vaše podání, jímž mne žádáte abych, cit. „*zajistila přezkoumání veřejnosprávní kontroly OKO/2025/08 a uvedení jejího výsledku do souladu se zákonem*“. Tímto podáním současně vyjadřujete nesouhlas s právními závěry veřejnosprávní kontroly provedené u TIC BRNO, příspěvkové organizace, která byla Odborem interního auditu a kontroly Magistrátu města Brna v roce 2025 realizovaná na základě mnou schváleného plánu kontrolní činnosti tohoto odboru a z pozice veřejnosti požadujete zajištění přezkoumání zákonnosti této kontroly.

S Vaším podáním jsem se seznámila a posoudila je z hlediska své působnosti a svěřených pravomocí. Po tomto posouzení sděluji, že Vašemu požadavku na revizi či přezkum zákonnosti předmětné kontroly nemohu vyhovět.

Výše uvedená veřejnosprávní kontrola byla již řádně a definitivně ukončena, a to v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, vyhotovením protokolu o kontrole a vzdáním se práva podat námitky. Podle § 25 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), v platném znění, odpovídá vedoucí orgánu veřejné správy (primátorka) za vytvoření, udržování a funkčnost vnitřního kontrolního systému, za řízení rizik a za zajištění hospodárného, efektivního a účelného nakládání s veřejnými prostředky. Tato odpovědnost, tedy moje odpovědnost, má manažerskou a systémovou povahu a není nástrojem instančního přezkumu.

Z uvedené právní úpravy tedy nevyplývá oprávnění vedoucího orgánu veřejné správy zasahovat do jednotlivých, byť již ukončených kontrol, měnit obsah protokolu o kontrole nebo přehodnocovat právní závěry, k nimž kontrolní orgán při výkonu své působnosti dospěl. Podle Ústavy lze uplatňovat státní moc pouze v případech, v mezích a způsoby stanovenými zákonem. Právní řád České republiky mi ovšem nesvěřuje oprávnění revokovat kontrolní závěry pouze na základě odlišného právního názoru jiného subjektu. Oprávnění ke zjištění skutkového stavu a právní posouzení tohoto stavu náleží kontrolnímu orgánu, jehož oprávněné úřední osoby za zákonnost a správnost svého postupu odpovídají. Vaše vyjádření proto беру na vědomí v rámci plnění svých manažerských povinností při sledování vnitřního kontrolního systému podle § 25 zákona o finanční kontrole. Z procesního hlediska je však kontrola ukončena a její závěry nelze měnit ani znovu přezkoumávat.

K Vaší poznámce týkající se odlišného výkladu právních předpisů chci uvést, že rozdílné právní názory jsou přirozenou součástí života v právním státě. Samotná existence odlišných právních názorů (ať už jde o názory odborné anebo, jako ve Vašem případě, o názory laické), však nepředznamenává, že by snad kontrolní orgán postupoval v rozporu se zákonem. Právní posouzení zjištěného skutkového stavu náleží kontrolnímu orgánu, který při výkonu své působnosti vykládá a aplikuje příslušné právní předpisy prostřednictvím oprávněných úředních osob. Zákon o finanční kontrole ani kontrolní řád nestanoví postup, podle něhož by bylo možné závěry obsažené v pravomocně ukončeném protokolu o kontrole měnit pouze na základě odlišného právního názoru jiné osoby, tím méně osoby na předmětné kontrole nezúčastněné.

Je-li zpochybňována zákonnost postupu nebo právních závěrů kontrolního orgánu, lze takové námitky uplatnit pouze takovými prostředky, které právní řád pro přezkum rozhodnutí či jiných úředních postupů přiznává, a ze strany takových subjektů, které jsou k podání opravných nebo revizních prostředků legitimovány zákonem.

V Vaší poznámce o možnosti medializace této záležitosti a jejím projednání v orgánech statutárního města Brna uvádím, že statutární město Brna a jeho orgány postupují při výkonu své působnosti v souladu s právními předpisy a na základě zákonem svěřených pravomocí. Skutečnost, že určitá záležitost může být předmětem veřejné diskuse nebo zájmu médií, nemá sama o sobě vliv na zákonnost ani na obsah úředních postupů a závěrů kontrolních orgánů. Transparentnost a důvěryhodnost jsou hodnoty, na nichž si nezakládá jen vedení města Brna, ale i jeho další volené a odborné orgány.

S pozdravem



Digitálně
podepsal
JUDr. Markéta
Vaňková
05.08.2026
08:31

Vážený pan
Ondřej Šibřina
Jiřího z Poděbrad 2585
530 02 PARDUBICE
ID datové schránky: bqj8rk4