

Ondřej Šibřina  
Jirího z Poděbrad 2585  
530 02 Pardubice-Zelené Předměstí

Brno 17. června 2026  
4 ZN 125/2026–20

### **Podání ze dne 29. 4. 2026 a 13. 5. 2026 - vyrozumění**

Potvrzuji tímto přijetí Vašich podání ze dne 29. 4. 2026 a 13. 5. 2026, která byla na zdejší státní zastupitelství postoupena z Vrchního státního zastupitelství v Olomouci a Krajského státního zastupitelství v Brně.

Podání se týkají postupu TIC BRNO, příspěvková organizace, IČ: 00101460, při zadání zakázky na zhotovení instalací s názvem Krokodýl ve svetrů a Dračí vejce. V této souvislosti vyslovujete nesouhlas se závěry policejního orgánu, Městské ředitelství policie Brno, 2. oddělení hospodářské kriminality v trestním řízení č. j. KRPB-117577-32/TČ-2025-060282-PRA, které bylo ukončeno usnesením o odložení věci podle § 159a odstavec 1 trestního řádu ze dne 3. 12. 2025.

Dále se podání týkají mzdových nákladů akce s názvem „Brněnské Vánoce“, které rovněž zajišťuje TIC BRNO, příspěvková organizace.

Státní zástupce na základě Vašich podání provedl podle § 157 odstavec 2 trestního řádu přezkum postupu policejního orgánu Policie ČR, Městské ředitelství policie Brno, 2. oddělení hospodářské kriminality ve věci č. j. KRPB-117577-32/TČ-2025-060282-PRA a v postupu policejního orgánu neshledal pochybení.

Policejní orgán provedl veškeré úkony, které dostatečně osvětlují skutkový stav věci, o němž není důvodných pochybností, přičemž ze zjištěných skutkových okolností vyvodil odpovídající právní závěr o tom, že ve věci nemůže být dáno podezření z trestné činnosti a jeho rozhodnutí, které vychází z dodržení ustanovení § 2 odstavec 5, 6 trestního řádu nelze ničeho podstatného vytknout. Vámi uváděné skutečnosti a důkazní návrhy by neměly vliv na posouzení subjektivní stránky prověřovaného jednání.

Trestný čin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku je úmyslným trestným činem (§ 13 odstavec 2 trestního zákoníku). Pachatel musí jednat alespoň v úmyslu nepřímém ve smyslu § 15 trestního zákoníku, tedy vědět, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zákonem chráněný zájem, a být s tím pro případ způsobení následku srozuměn.

U § 221 trestního zákoníku je subjektivní stránka naplněna tehdy, jestliže pachatel jedná z hrubé nedbalosti. Nestačí tedy pouhá běžná nedbalost; zákon požaduje, aby šlo o takový přístup pachatele k požadavku náležité opatrnosti, který svědčí o jeho zřejmé bezohlednosti k chráněným zájmům. Pachatel si buď je vědom, že může porušením důležité povinnosti způsobit škodlivý následek, ale bez přiměřených důvodů spoléhá, že k němu nedojde, anebo si tuto možnost neuvědomuje, ačkoli ji vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že Mgr. et Mgr. Jana Tichá Janulíková před uzavřením smlouvy o zhotovení díla "Dračí vejce" konzultovala povahu instalace, její uměleckou hodnotu a tomu odpovídající cenu s odborníky v příslušném oboru. Ačkoli se cena díla může jevit jako nepřiměřeně vysoká, vypracování revizního znaleckého posudku ani opětovný výslech těchto odborníků by neměly význam pro posouzení subjektivní stránky jejího jednání. Za situace, kdy se před zadáním zakázky obrátila na osoby odborně způsobilé a konzultovala s nimi povahu i cenu díla, totiž nelze dovodit, že by při zadání zakázky jednala úmyslně ve smyslu trestného činu podle § 220 trestního zákoníku, tedy se záměrem způsobit škodu na cizím majetku nebo alespoň se srozuměním s možností jejího způsobení. Současně za těchto okolností nelze bez dalšího uzavřít ani naplnění znaku jednání z hrubé nedbalosti vyžadované u trestného činu podle § 221 trestního zákoníku, neboť postup obviněné nenasvědčuje zřejmé bezohlednosti při správě cizího majetku.

Z uvedených důvodů státní zástupce neshledal v postupu policejního orgánu pochybení, které by odůvodňovalo jeho ingerenci ve věci ve smyslu § 157 odstavec 2 věta první trestního řádu, tedy aby byl nucen ukládat policejnímu orgánu provedení dalších úkonů.

Ve zbylých částech, které dosud nebyly předmětem prověřování Policie ČR, týkající se mzdových nákladů akce s názvem "Brněnské Vánoce" a zadání zakázky "Krokodýl ve svetrů", byla Vaše podání dnešního dne postoupena k dalším opatřením Policii ČR, Městské ředitelství policie Brno, Cejl 4/6, 611 38 Brno.

JUDr. Petr Varga v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Veronika Mudrová, DiS.

**Veronika  
Mudrová** Digitálně podepsal  
Veronika Mudrová  
Datum: 2026.06.18  
09:56:08 +02'00'